

## INFORMATIENOTA GEMEENTE GROESBEEK

Onderwerp:	Noodzaak herziening planMER en Passende beoordeling bestemmingsplan Buitengebied.
Vergadering B&W:	6 maart 2012
Raadsvergadering:	5 april 2012
Portefeuillehouder:	Wethouder J.G.M. Thijssen
Ambtenaar:	P. Engelvaart/N. Heeren
Kenmerk:	RVS122188

Aan de gemeenteraad,

### **Kennismemen van de noodzaak tot herziening PlanMER en Passende Beoordeling bestemmingsplan buitengebied**

#### **Waarom nu naar de raad?**

U heeft een aantal uitgangspunten vastgesteld voor het bestemmingsplan Buitengebied op 1 juli 2010. Het is echter de vraag of alle uitgangspunten overeind kunnen blijven. Op basis van gewijzigde inzichten van de commissie MER zal het opgestelde planMER en de Passende beoordeling moeten worden aangevuld. Nadat dit planMER en Passende beoordeling zijn aangevuld, kunnen wij u nader informeren over de eventuele gevolgen voor de eerder vastgestelde uitgangspunten. Wij willen u thans informeren over de redenen van aanvulling van de MER en onze aanpak daarvan.

#### **Voorgeschiedenis**

Eind 2007 is gestart met de werkzaamheden voor herziening van het buitengebied. Vanaf oktober 2007 vergadert de klankbordgroep voor het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied. Er is een 'Notitie van uitgangspunten nieuw bestemmingsplan Buitengebied' van januari 2008. Aan het bureau Croonen Adviseurs is in 2008 opdracht verleend voor het opstellen van een nieuw bestemmingsplan. Vervolgens heeft uw raad op 1 juli 2010 beleidsuitgangspunten voor het bestemmingsplan Buitengebied vastgesteld.

#### Noodzaak MER en passende beoordeling

Soms is een zogenaamde milieueffectrapportage (m.e.r.-procedure) noodzakelijk. Het doel van een dergelijk MER -dat voor een plan als het bestemmingsplan Buitengebied een 'PlanMER' wordt genoemd- is, dat het milieubelang een volwaardige plaats moet hebben in de totale ruimtelijke afweging. De opstelling van een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied voor de gemeente Groesbeek is PlanMER-plichtig. Er moet dus een PlanMER worden gemaakt. De Wet milieubeheer bepaalt namelijk dat bij bepaalde ontwikkelingen een PlanMER verplicht is. De aanwezigheid binnen het buitengebied van een aantal (intensieve) veehouderijen met een aantal dieren boven een bepaalde drempel, maakt het bestemmingsplan Buitengebied op zichzelf al MER-plichtig. Dat betekent dat gelijktijdig met de procedure van totstandkoming van het bestemmingsplan ook een PlanMER wordt opgesteld. Het ontwerp-PlanMER ligt gelijktijdig ter visie met het ontwerpbestemmingsplan. Het PlanMER zelf wordt gelijktijdig met het bestemmingsplan vastgesteld. Voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan is advisering door de commissie MER verplicht.

De Natuurbeschermingswet bepaalt verder dat een Passende Beoordeling nodig is. Hierbij gaat het om de invloed van de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt op de omliggende natuurgebieden.

#### Opdracht MER Grontmij 2010

Aan Grontmij is begin 2010 opdracht verleend voor de opstelling van een planMER en een passende beoordeling. De werkzaamheden zijn begonnen met een voortoets en daarna een Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). In de voortoets wordt aangegeven welke aspecten in het MER aan de orde moeten komen. Daarna worden in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) de hoofdlijnen van de onderwerpen die aan de MER aan de orde zullen komen, beschreven. Het is als het ware een soort plan van aanpak, een inhoudsopgave, voor het plan-MER.

De voortoets en de NRD zijn inmiddels opgesteld. De NRD is ter inzage gelegd voor een ieder. Tegen de NRD zijn enkele zienswijzen ingediend, welke ter kennis van uw raad zijn gebracht.

Inmiddels zijn ook een Passende Beoordeling opgesteld en een concept PlanMER (beide d.d. januari 2011)

#### **Nieuwe ontwikkelingen m.e.r.-procedure**

Sinds genoemde opdrachtverlening aan Grontmij is de -in de m.e.r.-procedure vereiste- advisering door de Commissie MER in de praktijk ingrijpend gewijzigd. Dat blijkt uit een aantal gepubliceerde adviezen die betrekking hebben op andere PlanMER's voor bestemmingsplannen Buitengebied in andere gemeentes. De gewijzigde lijn van de Commissie MER lijkt te worden gevolgd door de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

#### Wat is gewijzigd ?

- a. Bij de beoordeling van de milieueffecten voor de Natura 2000-gebieden en de beschermd natuurgebieden dient te worden uitgegaan van het feitelijke aantal dieren, niet van het aantal dieren waarvoor een vergunning is verleend.
- b. Bij de beoordeling van de gevolgen van het bestemmingsplan moet niet alleen worden gekeken naar wat mogelijk is bij recht, maar moeten de maximale effecten van het bestemmingsplan ook na mogelijke toepassing van wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden worden gezien.

#### *Toelichting ad a.*

De milieugevolgen van de referentiesituatie zijn over het algemeen minder ingrijpend dan de milieugevolgen van de vergunde situatie. Meestal is het aantal dieren waarvoor milieuvergunning is verleend circa 40 % hoger dan het aantal dieren dat feitelijk aanwezig is. Dat betekent dus dat de uitgangssituatie aanmerkelijk positiever is voor het milieu dan de vergunde situatie. Verder is het zo dat in het vigerende bestemmingsplan vaak onbenutte bouwruimte aanwezig is. Ook deze onbenutte ruimte mag niet worden meegenomen bij de bepaling van het referentieniveau.

#### *Toelichting ad b.*

In de voorstellen voor een nieuw bestemmingsplan buitengebied is als uitgangspunt opgenomen dat bij recht een bouwvlak van 1 ha. wordt toegekend. Bij wijziging mag een bouwvlak van maximaal 2 ha. worden gecreëerd.

Let op: twee agrarische bedrijven hebben reeds in het vigerend bestemmingsplan een verbaal agrarisch bouwblok van 1,5 ha.. Bovendien wordt voorgesteld aan 10 bedrijven met concrete

uitbreidingsplannen een bouwblok toe te kennen tot 1,5 ha. bij recht.

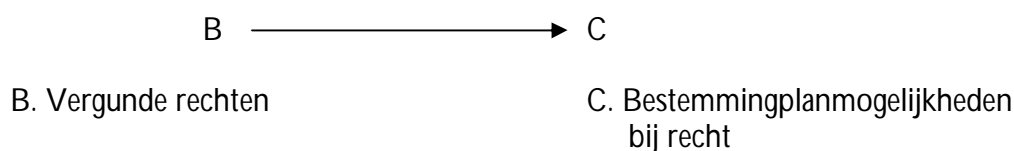
Het bestemmingsplan maakt dus in deze nieuwe visie van de Commissie MER een substantiële ontwikkeling (weliswaar na een wijzigingsprocedure) mogelijk voor een agrarisch bedrijf:

- van (minimaal) een referentiesituatie die moet worden ontleend aan het werkelijke aantal dieren,
- tot aan (maximaal) een situatie waarin een bouwblok van 2,0 ha. geheel kan worden benut voor de huisvesting van dieren.

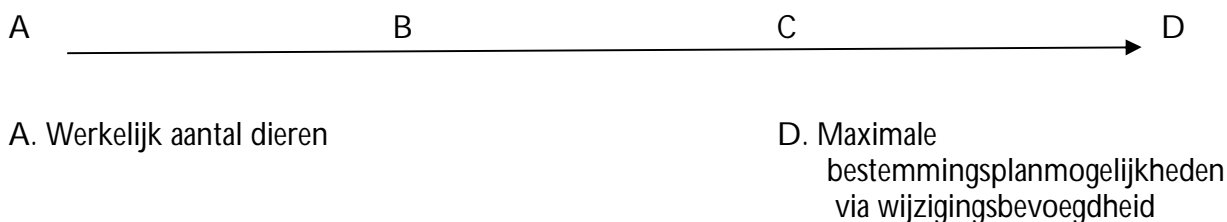
En dat terwijl tot voor kort de ontwikkeling van een agrarisch bedrijf werd beoordeeld op basis van de vergunde rechten (minimaal) op een bedrijf naar wat het bestemmingplan bij recht mogelijk maakt (maximaal).

Schematisch gezien ziet dat er globaal zo uit:

### ***Ontwikkeling agrarisch bedrijf tot voor kort***



### ***Ontwikkeling agrarisch bedrijf nu: nieuwe visie Commissie MER***



De milieugevolgen van het bestemmingsplan kunnen dus behoorlijk zijn. De milieugevolgen in het zogenaamde worst case-scenario worden vergeleken met de milieugevolgen in de feitelijk bestaande situatie. Het is dus mogelijk dat een dergelijk worst case-scenario dermate negatieve milieugevolgen heeft, dat een dergelijk bestemmingsplan niet uitvoerbaar kan worden geacht. Dat kan vooral het geval zijn voor de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Dergelijke gebieden bevatten instandhoudingsdoelstellingen. Dat betekent dat de aanwezige typen flora en fauna die hierin voorkomen, niet substantieel mogen worden bedreigd of verloren mogen gaan door de ontwikkelingen die in het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Het gaat voor de intensieve veehouderij vooral om de effecten van ammoniak op de natuurgebieden.

### **Noodzakelijke wijziging PlanMER**

Het concept PlanMER voldoet niet aan de gewijzigde benadering, zoals genoemd onder a. en b. Dat betekent dat dit PlanMER gewijzigd dient te worden maar dat ook de uitgangspunten van het bestemmingsplan als gevolg van de gewijzigde berekening van de milieugevolgen wellicht wijziging dienen te ondervinden. Dat is echter afhankelijk van de worst case-berekening die eerst moet worden uitgevoerd. Pas als de milieurimte is berekend, kan een advies volgen over de eventuele noodzaak voor aanpassing van de uitgangspunten voor het nieuwe bestemmingsplan buitengebied.

Wij hebben twee concurrerende offertes opgevraagd voor een plan van aanpak voor een gewijzigd PlanMER op basis van de inmiddels gewijzigde adviespraktijk van de commissie MER. Bestuurlijk is de grote wens om voor het buitengebied de flexibiliteit en de dynamiek te behouden. Dit hebben wij dan ook als één van de belangrijkste uitgangspunten opgenomen in onze offertevraag. Wij zullen bureau Arcadis opdracht verlenen de worst case-berekening op te stellen, en op basis van de keuzes die in dat kader worden gemaakt voor de uitgangspunten van het bestemmingsplan, een PlanMER op te stellen.

### **Arcadis verzorgt aanpassing PlanMER en Passende Beoordeling**

Wij hebben op basis van de beide offertes van Grontmij en Arcadis besloten om Arcadis de opdracht te gunnen voor aanpassing van het PlanMER en de Passende Beoordeling (PB). In haar plan van aanpak neemt Arcadis de volgende uitgangspunten (zie ook bijlage):

*1. Allereerst 2 uitgangspunten:*

1. Bepaling referentie-situatie:  
Feitelijke aantal dieren. Referentiesituatie in PB en MER gelijk: meitellingen (CBS-gegevens)
2. Maximale mogelijkheden via de wijzigingsbevoegdheden worden doorberekend

*Vervolgens inventarisatie milieugebruiksruimte*

3. Arcadis gaat uit van twee modellen/alternatieven (A en B).  
Binnen model A gaat men uit van twee scenario's (a en b)
  - A. schaalvergroting iv (intensieve veehouderij) met stoppers, blijvers en groeiers.  
Verder: 10 bedrijven groeien naar 1,5 ha., daarnaast 2 scenario's:
    - a. scenario 1: overige groeiers krijgen 1 ha.
    - b. scenario 2: overige groeiers groeien met 20 %
  - B. worst case-benadering: maximale effecten inclusief wijzigingsbevoegdheden

Dit is de insteek die Arcadis kiest en waarop ze haar aanpassing van het PlanMER en Passende beoordeling baseert.

### **Planning**

Op 22 maart is de klankbordgroep voor het bestemmingsplan Buitengebied bijeen gekomen. Tijdens deze informatieve bijeenkomst zijn de leden op de hoogte gebracht van de noodzaak het PlanMER aan te passen en het mogelijk inhoudelijk gevolg hiervan op het bestemmingsplan Buitengebied en op de planning.

Arcadis zorgt er in vier maanden voor dat het PlanMER en de Passende Beoordeling gereed zijn, zodat op basis daarvan het concept voorontwerp bestemmingsplan kan worden aangepast. Dit is dan naar verwachting in het najaar van 2012 gereed voor inspraak en vooroverleg. Vervolgens zal het zeker ca 8 maanden duren voor het bestemmingsplan kan worden vastgesteld. Het is dan de vraag of het plan is vastgesteld voor juli 2013. Dat is de termijn waarbinnen bestemmingsplannen geactualiseerd moeten zijn, wil de gemeente nog leges mogen heffen voor omgevingsvergunningen die worden aangevraagd op basis van een bestemmingsplan. Overigens is het zo dat vanaf het moment dat het plan geactualiseerd is, er gewoon weer leges mogen worden geheven. We zullen u op de hoogte houden van voortgang van de planning

### **Samenvatting**

Het is noodzakelijk het opgestelde PlanMER in het kader van het bestemmingsplan Buitengebied te

herzien. Reden daarvoor is de advisering in andere gevallen van de commissie MER. Commissie MER wil een vergelijking zien tussen de werkelijk bestaande (en niet de vergunde) situatie van veehouderijen en de maximale mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Het opgestelde PlanMER ging uit van een vergelijking tussen de situatie waarvoor milieuvergunning was verleend en ging niet in op de maximale effecten van het bestemmingsplan na toepassing van een wijzigingsbevoegdheid voor bijvoorbeeld een vergroting van een agrarisch bouwvlak. De aanpassing van het MER kan mogelijk consequenties hebben voor de uitgangspunten voor het bestemmingsplan Buitengebied. Burgemeester en wethouders zullen een gericht voorstel aan de raad doen nadat het PlanMER en de passende beoordeling zijn opgesteld en indien er een nieuw concept PlanMER is waaruit noodzaak tot aanpassing van de beleidsuitgangspunten zou blijken.

### **Communicatie**

Deze informatie is openbaar

Burgemeester en wethouders van Groesbeek,

De secretaris,

De burgemeester,

J.W. Looijen

G.E.W. Prick

### **Bijlagen bijgevoegd**

- Geen

### **Bijlagen ter inzage**

- Collegevoorstel, met bijbehorende
  - o offertes van Grontmij en Arcadis (incl. aanbiedingsbrieven)
  - o memo Vergelijking offertes Grontmij en Arcadis